

# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

## IEVOS NAVICKAITĖS-SAKALAIŠKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2021-12-21 Nr. 3R-1545-(2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė

**IEVA NAVICKAITĖ-  
SAKALAIŠKIENĖ**

Gimimo data ir vieta

1982 m. gruodžio 22 d.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2005 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.

2007 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

2016 m. suteiktas socialinių mokslų (teisės) daktaro laipsnis.

### DARBO PATIRTIS

2007 02 - 2008 03

Advokatų kontora Zabiela, Zabielaite ir partneriai, teisininkė, advokato padėjėja

2007 08 - 2008 01

Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Europos Sąjungos teisės katedra, lektorė

2008 09 - 2009 08

2009 09 - 2010 06

2010 09 - 2011 06

2011 09 - 2011 12

Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Tarptautinės ir Europos Sąjungos teisės katedra, lektorė

2008 03 - iki šiol

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, Teisės tyrimų grupės konsultantė

2018 09 - 2019 06

2019 09 - 2020 06

2020 09 - iki šiol

Mykolo Romerio universiteto Teisės mokyklos Tarptautinės ir Europos Sąjungos teisės institutas, lektorė

Teisės ir administravimo departamento  
Administravimo skyriaus vedėja



Jovita Ramanauskienė



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS APYGARDOS TEISMO CIVILINIŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJŲ PAREIGAS**

2022 m. balandžio 15 d. Nr. 35P-17-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2022 m. kovo 14, 21 ir balandžio 4 d. nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė (nedalyvavo balandžio 4 d. nuo 9.25 iki 12.05 val. ir nuo 12.25 iki 14.30 val.).

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. balandžio 2 d. dekretu Nr. 1K-243 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) darbo tvarkos aprašo 6, 7 punktus ir 7.1 papunktį 2022 m. balandžio 4 d. nuo 9.25 iki 12.05 val. ir nuo 12.25 iki 14.30 val. Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Nijolė Kudabienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Jolanta Mažylė (nedalyvavo kovo 14 d. nuo 9.25 iki 12.30 val.), Nijolė Kudabienė, Lina Mikalonienė (nedalyvavo balandžio 4 d. nuo 9.25 iki 12.05 val. ir nuo 12.25 iki 14.30 val.), Gediminas Sagatys (nedalyvavo kovo 21 d.), Jolanta Zajančkauskienė (nedalyvavo kovo 14 d. nuo 9.25 iki 9.45 val.) ir Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo kovo 21 d. nuo 9.25 iki 12.20 val.).

Dalyvavo kiti kviešti asmenys – Vilniaus apygardos teismo pirmininkė Loreta Braždienė. (kovo 14 d. nuo 9.30 iki 9.50 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Inga Žukovaitė.

Pretendentai į Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas:

- |                                  |                             |
|----------------------------------|-----------------------------|
| 1. Rima Bražinskienė             | 11. Indrė Pukanasytė–Biekšė |
| 2. Diana Butrimienė              | 12. Dalia Trumpulienė       |
| 3. Asta Katinienė                | 13. Linas Zinkevičius       |
| 4. Rūta Kazlauskienė             | 14. Audrius Žiedelis        |
| 5. Rūta Latvelė                  | 15. Gražina Žukauskienė     |
| 6. Kristina Lysionok             |                             |
| 7. Ieva Navickaitė-Sakalauskienė |                             |
| 8. Vaidas Pajeda                 |                             |
| 9. Svetlana Panina               |                             |
| 10. Aistė Petrevičienė           |                             |

Teisėjos, pageidaujančios persikelti į Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas:

1. Jovita Einikienė
2. Violeta Petkevičienė

Atrankos komisija pažymi, kad Rima Bražinskienė, kuri atsisakė dalyvauti paskelbtoje atrankoje, nebuvo vertinama, o Indrė Pukanasytė-Biekšė, pateikusi prašymą, buvo vertinama jai nedalyvaujant.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugsėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teisimą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į susitikimo su pretendентаis metu gautą informaciją ir Vilniaus apygardos teismo nuomonę dėl Civilinių bylų skyriaus teisėjų poreikio ir reitingavimo rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Rūtą Latvelę	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Rūtą Kazlauskienę	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
► Liną Zinkevičių	už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų);
► Jovitą Einikienę	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
► Kristiną Lysionok	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų);
► Dalią Trumpulienę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Violetą Petkevičienę	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų);
► Aistę Petrevičienę	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų);
► Ievą Navickaitę-Sakalauskienę	už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų);
► Dianą Butrimienę	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų);
► Vaidą Pajedą	už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų);
► Svetlaną Paniną	už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus				Galutiniai balai	
	1	2	3	4		
Rūta Latvelė	5	37,8	9,5	37,83	90,13	
Rūta Kazlauskienė	5	39,98	8,83	35,83	89,64	
Linas Zinkevičius	5	40,95	8,29	35	89,24	
Kristina Lysionok	5	37,8	8,83	36	87,63	
Dalia Trumpulienė	5	36,9	8,8	36,8	87,5	
Aistė Petrevičienė	5	37,35	8,5	36,17	87,02	
Ieva Navickaitė-Sakalauskienė	5	37,57	8,71	35,43	86,71	
Diana Butrimienė	5	37,35	8,33	35,5	86,18	
Vaidas Pajeda	5	36	8,43	35,14	84,57	
Svetlana Panina	5	36	7,71	33,43	82,14	
Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, atrankos kriterijų 5.1–5.5 punktus					Galutiniai balai
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	
Jovita Einikienė	5	31,6	4,5	37,67	9,17	87,94
Violeta Petkevičienė	5	34	4,33	35,83	8,17	87,33

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Rūta Latvelė** teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme eina nuo 2019 m. balandžio mėn. ir nagrinėja civilines bylas. 2010 m. pretendentei suteiktas socialinių mokslų (teisės) daktaro mokslo laipsnis. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1962 civilines bylas, iš jų 616 priimtas sprendimas, 4 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 91 prašymą civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėja per 82 dienas (apylinkių teismuose 79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskųstas 71 teisėjos priimtas sprendimas, iš jų 3 pakeisti ir 6 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos 99,69 ir 91,55;



apylinkių teismuose 99,66 ir 86,19). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Rūtos Latvelės 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. vasario 28 d. nutarė teisėjos Rūtos Latvelės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų ir rusų (lygiai nenurodomi) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra mokslinių publikacijų autorė ir bendraautorė, nuo 2007 m. iki šiol dirba lektore (nuo 2007 iki 2011 m. asistente) Vilniaus universitete. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje Rūta Latvelė apibūdinama kaip pareiginga, sąžininga, atsakinga, maloni, mandagi, taktiška, tolerantiška ir stropi. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje teismo nuomonėje Rūta Latvelė apibūdinama kaip motyvuota, profesionali, pozityvi ir atvira. Vilniaus universiteto Viešosios teisės katedros vedėjo pateiktoje charakteristikoje Rūta Latvelė apibūdinama kaip darbšti, pareiginga, turi gerus analitinius gebėjimus, sisteminį mąstymą, pasižymi žinių siekimu ir motyvacija. Taip pat nurodoma, kad Rūta Latvelė yra taktiška, atidi, nekonfliktiška, atvira ir gebanti dirbti komandoje. Pokalbio su Atrankos komisija metu Rūta Latvelė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, pozityvios ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Rūtos Latvelės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Rūtą Latvelę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Rūta Kazlauskienė**. Nuo 2015 m. lapkričio iki 2019 m. gegužės mėn. ji ėjo teisėjo pareigas Vilniaus regiono apylinkės teismo Šalčininkų rūmuose, o nuo 2019 m. gegužės mėn. iki šiol – Vilniaus miesto apylinkės teisme ir nagrinėja civilines bylas. 2009 m. pretendentei suteiktas socialinių mokslų (teisės) daktaro mokslo laipsnis. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja iki 2019 m. gegužės mėn. dirbdama Vilniaus regiono apylinkės teismo Šalčininkų rūmuose išnagrinėjo 107 civilines bylas, iš jų 48 priimtas sprendimas, 1 prašymą civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėjo per 92 dienas (apylinkių teismuose 79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskųstų teisėjos priimtų sprendimų nėra. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo šimtaprocentinis. Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 19 baudžiamųjų bylų, iš jų 8 priimtas nuosprendis, 26 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 11 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 2 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 86 dienas (apylinkių teismuose 113 dienų). Minėtu laikotarpiu apskustas 1 nuosprendis. Teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuo 2019 m. gegužės mėn. dirbdama Vilniaus miesto apylinkės teisme teisėja išnagrinėjo 1891 civilinę bylą, iš jų 468 priimtas sprendimas, 4 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 85 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėjo per 92 dienas (apylinkių teismuose 79 dienos, Vilniaus miesto apylinkės teisme 93 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 35 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 3 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos 99,84 ir 91,43; apylinkių teismuose 99,65 ir 85,99). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Rūtos Kazlauskienės 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. kovo 29 d. nutarė teisėjos Rūtos Kazlauskienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo puikiai mokanti rusų (lygis nenurodomas), gerai anglų kalbas ir turinti prancūzų kalbos pradmenis, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir renginiuose, yra mokslinių publikacijų autorė ir bendraautorė, nuo 2010 iki 2016 m. dirbo lektore Mykolo Romerio universitete. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Rūta Kazlauskienė apibūdinama kaip dėmesinga, atidi, pastabi, pagarbi, mandagi ir dalykiška. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Rūta Kazlauskienė apibūdinama kaip mandagi, dalykiška, santūri ir geranoriška, turinti atsakingą požiūrį į darbą ir geras profesines žinias. Pokalbio

su Atrankos komisija metu Rūta Kazlauskienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, dalykiškos ir taktiškos asmenybės išpūdį. Rūtos Kazlauskienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Rūtą Kazlauskienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Linas Zinkevičius** teisėjo pareigas eina Vilniaus regiono apylinkės teismo Širvintų rūmuose nuo 2010 m. spalio mėn. ir nagrinėja visas bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėjas išnagrino 172 baudžiamąsias bylas, iš jų 60 priimtas nuosprendis, 145 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 71 teikimą ir prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėjas baudžiamąją bylą išnagrino per 77 dienas (apylinkių teismuose 113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 12 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Taip pat teisėjas išnagrino 1106 civilines bylas, iš jų 328 priimtas sprendimas, 5 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 118 prašymą civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai civilinę bylą teisėjas išnagrino per 56 dienas (apylinkių teismuose 79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 30 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 3 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjo 99,82 ir 93,33; apylinkių teismuose 99,66 ir 86,19). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrino 169 administracinių nusižengimų bylas ir 58 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese, 9 nutarimai apskūsti, pakeistų ir panaikintų nėra. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Lino Zinkevičiaus 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. kovo 10 d. nutarė teisėjo Lino Zinkevičiaus profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis rusų (C1 lygiu) ir anglų (B2 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra teismo mediatorius. Atrankos komisijai Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Linas Zinkevičius apibūdinamas kaip atsakingas, komunikabilus, draugiškas, mandagus pagarbus, dalyvauja teismo bendruomenės renginiuose. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje nuomonėje Linas Zinkevičius apibūdinamas kaip dalykiškas, taktiškas ir atsakingas. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose Linas Zinkevičius apibūdinamas kaip kvalifikuotas, turintis daug praktinės patirties, gebantis dirbti itin dideliu tempu, pasižymintis analitiniu mąstymu, pareigingas, darbštus, atsakingas, komunikabilus, pagarbus ir siekiantis užsibrėžtų tikslų. Pokalbio su Atrankos komisija metu Linas Zinkevičius argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko komunikabilaus, dalykiško ir motyvuoto asmens išpūdį. Lino Zinkevičiaus duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Liną Zinkevičių kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyrių pageidaujanti **Jovita Einikienė**. Nuo 2008 m. gegužės iki 2018 m. spalio mėn. pretendente ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2018 m. spalio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos administraciniame teisme ir nagrinėja administracines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja vienasmeniškai išnagrino 499 administracines bylas, kaip kolegijos pranešėja – 198, kaip kolegijos narė – 522 administracines bylas, iš kurių 841 priimtas sprendimas. Vidutiniškai teisėja administracinę bylą išnagrino per 107 dienas (šalies administraciniuose teismuose 103 dienos, Vilniaus apygardos administraciniame teisme 130 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 459 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 39 pakeisti ir 72 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus šalies apygardų administracinių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 94,09 ir 84,31; apygardų administraciniuose teismuose 97,95 ir 88,35). Nuolatinė



teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Jovitos Einikienės 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. rugsėjo 16 d. nutarė teisėjos Jovitos Einikienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, yra Teisėjų asociacijos, Vilniaus universiteto Teisės fakulteto *Alumni* draugijos narė, 2019 m. yra dalyvavusi trumpalaikiuose mainuose administracinių teismų teisėjams Austrijoje. Teisėja taip pat nurodo, kad nuo 2019 m. yra lektorė Lietuvos verslo kolegijoje, nuo 2021 m. rugsėjo iki 2022 m. sausio mėn. dėstė Kazimiero Simonavičiaus universitete. Atrankos komisijai Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Jovita Einikienė apibūdinama kaip dalykiška, komunikabili, draugiška, tolerantiška, paslaugi, drąsi, principinga ir turinti savo nuomonę. Taip pat pažymima, kad teisėja yra aktyvi, dalyvauja ir pasisako teismo teisėjų susirinkimuose ir pasitarimuose, yra inovatyvi, noriai dalyvauja naujų teisėjų mentorystėje, teismo atvirų durų renginiuose bei priimant užsienio svečių delegacijas, turi pedagoginių gebėjimų, dalyvauja mokslinėse-praktinėse konferencijose kaip pranešėja. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad Jovita Einikienė gerai organizuoja darbą ir planuoja laiką, yra motyvuota ir laikosi profesinės kultūros reikalavimų. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje nuomonėje teisėja apibūdinama kaip komunikabili, dalykiška, savimi pasitikinti, pažymima jos įvairiapusė patirtis ir geros profesinės žinios. Lietuvos verslo kolegijos pateiktoje charakteristikoje Jovita Einikienė apibūdinama kaip atsakinga, punktuoli, sąžininga, patikima, geranoriška. Taip pat nurodoma, kad ji kasmet dalyvauja Kokybės dienos renginiuose, organizuoja studentams išvykstamąsias paskaitas į teismą, priima studentus į praktikas. Pokalbio su Atrankos komisija metu Jovita Einikienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, išdėstė persikėlimo motyvus ir paliko komunikabilios, konstruktyvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Jovitos Einikienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Jovitą Einikienę kaip vieną tinkamiausių persikelti į Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Kristina Lysionok** teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme eina nuo 2010 m. balandžio mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 2279 civilines bylas, iš jų 606 priimtas sprendimas, 4 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 124 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėja civilinę bylą išnagrinėja per 96 dienas (apylinkių teismuose 79 dienos, Vilniaus miesto apylinkės teisme 93 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 82 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 7 pakeisti ir 7 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 99,69 ir 91,46; apylinkių teismuose 99,65 ir 85,99). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Kristinos Lysionok 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. vasario 28 d. nutarė teisėjos Kristinos Lysionok profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), gerai rusų (lygis nenurodomas) ir italų (A2 lygiu) kalbas, nuo 2002 iki 2005 m. vykdė visuomeninę veiklą Vilniaus labdaros draugijoje, nuo 2003 m. vasario iki 2003 m. gegužės mėn. buvo profesorius M. Morten Fogt asistentė (darbo tema – Jungtinių Tautų Konvencijos dėl tarptautinių pirkimų pardavimų sutarčių taikymo Lietuvos ir Lenkijos valstybėse). Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Kristina Lysionok apibūdinama kaip maloni, mandagi, taktiška, tolerantiška, stropi ir atidi. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje nuomonėje Kristina Lysionok apibūdinama kaip motyvuota ir santūri, pažymimas jos profesionalumas, kruopštumas ir kryptinga motyvacija siekiant karjeros. Pokalbio su Atrankos komisija metu Kristina Lysionok argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko

komunikabilios, dalykiškos ir taktiškos asmenybės išpūdį. Kristinos Lysionok duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Kristiną Lysionok kaip vieną tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Dalia Trumpulienė**. Nuo 2014 m. gruodžio iki 2018 m. balandžio mėn. Dalia Trumpulienė teisėjo pareigas ėjo Ukmergės rajono apylinkės teisme, o nuo 2014 m. gruodžio mėn. iki šiol – Vilniaus miesto apylinkės teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrino 1483 civilines bylas, iš jų 667 priimtas sprendimas, 4 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 47 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėja civilinę bylą išnagrino per 83 dienas (apylinkių teismuose 79 dienos, Vilniaus miesto apylinkės teisme 93 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 39 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 11 pakeistų ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 99,80 ir 92,31; apylinkių teismuose 99,65 ir 86,10). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Dalios Trumpulienės 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. kovo 3 d. nutarė teisėjos Dalios Trumpulienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo turinti anglų, rusų ir lenkų kalbų pagrindus (lygis nenurodomas), nuo 2007 iki 2014 m. dirbo lektore Kazimiero Simonavičiaus universitete (iki 2012 m. Vilniaus verslo teisės akademija). Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Dalia Trumpulienė apibūdinama kaip principinga, darbšti, atsakinga, reikli sau ir kitiems, draugiška, dalykiška, taktiška, tolerantiška ir pasitikinti savo sprendimais. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Dalia Trumpulienė apibūdinama kaip principinga, profesionali, darbšti, motyvuota ir pozityvi. Pokalbio su Atrankos komisija metu Dalia Trumpulienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, taktiškos ir motyvuotos asmenybės išpūdį. Dalios Trumpulienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Dalią Trumpulienę kaip vieną tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyrių pageidaujanti **Violeta Petkevičienė**. Nuo 2008 m. balandžio iki 2011 m. lapkričio mėn. pretendentė ėjo teisėjo pareigas Panevėžio miesto apylinkės teisme, nuo 2011 m. gruodžio iki 2014 m. rugsėjo mėn. – Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2014 m. spalio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos administraciniame teisme ir nagrinėja administracines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja vienasmeniškai išnagrino 363 administracines bylas, kaip kolegijos pranešėja – 126, kaip kolegijos narė – 391 administracinę bylą, iš kurių 571 priimtas sprendimas. Vidutiniškai teisėja administracinę bylą išnagrino per 117 dienų (šalies administraciniuose teismuose 103 dienos, Vilniaus apygardos administraciniame teisme 130 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūstas 301 teisėjos priimti sprendimas, iš jų 19 pakeistų ir 52 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus šalies apygardų administracinių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 94,09 ir 82,72; apygardų administraciniuose teismuose 97,95 ir 88,35). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Violetos Petkevičienės 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. vasario 17 d. nutarė teisėjos Violetos Petkevičienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), rusų (B2 lygiu), prancūzų (A2 lygiu) ir lenkų (B1 lygiu) kalbas, nuo 2018 m. rugsėjo iki 2019 m. rugpjūčio mėn. dalyvavo stažuotėje Europos



Žmogaus Teisių Teisme. Atrankos komisijai Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Violeta Petkevičienė apibūdinama kaip ramaus būdo, dalykiška, turinti savo nuomonę. Taip pat pažymima, kad teisėja yra aktyvi, dalyvauja ir pasisako teismo teisėjų susirinkimuose ir pasitarimuose, yra dalyvavusi priimant užsienio svečių delegacijas. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad Violeta Petkevičienė gerai organizuoja darbą ir planuoja laiką, laikosi profesinės kultūros reikalavimų. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje nuomonėje teisėja apibūdinama kaip profesionali ir dalykiška asmenybė, pažymima jos įvairiapusė patirtis. Pokalbio su Atrankos komisija metu Violeta Petkevičienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, išdėstė persikėlimo motyvus ir paliko ramios, konstruktyvios ir pozityvios asmenybės įspūdį. Violetos Petkevičienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Violetą Petkevičienę kaip vieną tinkamiausių persikelti į Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Aistė Petrevičienė**. Nuo 2012 m. vasario iki 2017 m. gegužės mėn. pretendente teisėjo pareigas ėjo Kauno apylinkės teisme, o nuo 2017 m. gegužės mėn. iki šiol – Vilniaus miesto apylinkės teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 2411 civilinių bylų, iš jų 650 priimtas sprendimas, 8 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 108 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėja civilinę bylą išnagrinėja per 126 dienas (apylinkių teismuose 79 dienos, Vilniaus miesto apylinkės teisme 93 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 58 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 2 pakeisti ir 5 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 99,79 ir 91,38; apylinkių teismuose 99,66 ir 86,19). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Aistės Petrevičienės 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. vasario 28 d. nutarė teisėjos Aistės Petrevičienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų (B2–C1 lygiu), rusų (B1–C1 lygiu) ir prancūzų (A2–B1 lygiu) kalbas. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Aistė Petrevičienė apibūdinama kaip komunikabili, geranoriška, santūri ir rami. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje nuomonėje Aistė Petrevičienė apibūdinama kaip motyvuota, profesionali, komunikabili ir dalykiška, pažymimas jos profesionalumas. Pokalbio su Atrankos komisija metu Aistė Petrevičienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko ramios, dalykiškos ir taktiškos asmenybės įspūdį. Aistės Petrevičienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Aistę Petrevičienę kaip vieną tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente socialinių mokslų krypties teisės srities daktarė **Ieva Navickaitė-Sakalauskienė**. Pretendentė nuo 2007 m. vasario iki 2008 m. kovo mėn. dirbo teisininke ir advokato padėjėja advokatų kontoroje, nuo 2007 m. rugpjūčio iki 2008 m. sausio mėn., nuo 2008 m. rugsėjo iki 2009 m. rugpjūčio mėn. ir nuo 2009 m. rugsėjo iki 2010 m. birželio mėn. – lektore Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Europos Sąjungos teisės katedroje, o nuo 2010 m. rugsėjo iki 2011 m. birželio mėn. ir nuo 2011 m. rugsėjo iki 2011 m. gruodžio mėn. – Tarptautinės ir Europos Sąjungos teisės katedroje. Nuo 2008 m. kovo mėn. iki šiol dirba konsultante Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų grupėje. Taip pat nuo 2018 m. rugsėjo iki 2019 m. birželio mėn., nuo 2019 m. rugsėjo iki 2020 m. birželio mėn. ir nuo 2020 m. rugsėjo mėn. iki šiol dirba lektore Mykolo Romerio universiteto Teisės mokyklos Tarptautinės ir Europos Sąjungos teisės institute. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), vokiečių (B2 lygiu) ir prancūzų (B1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra 3 mokslinių studijų bendraautorė, 10 mokslinių straipsnių autorė ir bendraautorė, yra dalyvavusi kaip pranešėja 12

konferencijų ir mokslo populiarinimo renginių. Atrankos komisijai Mykolo Romerio universiteto pateiktoje charakteristikoje pretendente apibūdinama kaip kompetentinga, motyvuota, siekianti geriausių rezultatų, atsakinga, sąžininga, darbšti, atkakli ir organizuota. Taip pat nurodoma, kad Ieva Navickaitė-Sakalauskienė yra Europos Sąjungos baigiamojo egzamino komisijos narė, nuolat kelia kvalifikaciją dalyvaudama mokymuose ir konferencijose įvairiose Europos šalyse. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pateiktoje charakteristikoje pretendente apibūdinama kaip patikima, lojali, sąžininga, taktiška, reikli, komunikabili, geba dirbti tiek individualiai, tiek komandoje. Taip pat pažymima, kad Ieva Navickaitė-Sakalauskienė yra parengusi mokslinių publikacijų lietuvių ir anglų kalbomis vartotojų teisių apsaugos, turizmo teisės, pagrindinių teisių apsaugos temomis, puikiai moka anglų kalbą, taip pat turi pakankamas darbu su teisine literatūra vokiečių ir prancūzų kalbos žinias. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose Ieva Navickaitė-Sakalauskienė apibūdinama kaip darbšti, atsakinga, kruopšti, kelianti sau itin aukštus etikos ir profesinės kvalifikacijos reikalavimus, motyvuota, nuolat siekianti tobulėti, turinti puikius teisinės analizės įgūdžius, darbšti, iniciatyvi, siekianti žinių. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Ieva Navickaitė-Sakalauskienė argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, pozityvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Ievos Navickaitės-Sakalauskienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Ievą Navickaitę-Sakalauskienę kaip vieną tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Diana Butrimienė** teisėjo pareigas eina Vilniaus miesto apylinkės teisme nuo 2000 m. kovo mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 2049 civilines bylas, iš jų 668 priimtas sprendimas, 5 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 118 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėja civilinę bylą išnagrinėja per 102 dienas (apylinkių teismuose 79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 79 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 7 pakeisti ir 9 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis už atitinkamą šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklį (teisėjos 99,56; apylinkių teismuose 99,66), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 88,61; apylinkių teismuose 86,19). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Dianos Butrimienės 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. lapkričio 23 d. nutarė teisėjos Dianos Butrimienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kvalifikaciją kėlė nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų, rusų ir lenkų (lygiai nenurodomi) kalbas, yra teismo mediatorė, nuo 2014 m. yra Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso priežiūros komiteto narė, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos valdybos narė, nuo 2012 m. vasario iki 2012 m. lapkričio mėn. buvo Teisėjų garbės teismo narė, nuo 2012 iki 2016 m. Teisėjų etikos ir drausmės komisijos, o nuo 2020 m. lapkričio mėn. iki šiol – Teisėjų tarybos narė. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Diana Butrimienė apibūdinama kaip savimi pasitikinti, ryžtinga, aktyviai teikianti konstruktyvius pasiūlymus dėl teismo darbo organizavimo. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Diana Butrimienė apibūdinama kaip susiformavusių vertybių, atsakinga, turinti savo nuomonę, pažymima jos ilgametė patirtis. Pokalbio su Atrankos komisija metu Diana Butrimienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, drąsios ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Dianos Butrimienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Dianą Butrimienę kaip vieną tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Vaidas Pajeda** teisėjo pareigas eina Vilniaus miesto apylinkės teisme nuo 2008 m. gegužės mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 2102 civilines bylas, iš jų 630 priimtas sprendimas, 6 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 119 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai



civilinę bylą teisėjas išnagrinėjo per 96 dienas (apylinkių teismuose 79 dienos, Vilniaus miesto apylinkės teisme 93 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 83 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 14 pakeistų ir 7 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjo 99,67 ir 91,57; apylinkių teismuose 99,66 ir 86,19). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Vaido Pajedos 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. vasario 28 d. nutarė teisėjo Vaido Pajedos profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis rusų (C1 lygiu) ir anglų (B1 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Teisėjų asociacijos ir Vilniaus universiteto Teisės fakulteto *Alumni* narys. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Vaidas Pajeda apibūdinamas kaip pareigingas, sąžiningas, atsakingas, ramus, nekonfliktiškas, malonus, mandagus, taktiškas ir tolerantiškas. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje nuomonėje Vaidas Pajeda apibūdinamas kaip dalykiškas, racionalus ir santūrus. Pokalbio su Atrankos komisija metu Vaidas Pajeda argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko ramaus, taktiško ir dalykiško asmens įspūdį. Vaido Pajedos duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Vaidą Pajedą kaip vieną tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Svetlana Panina** teisėjo pareigas Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose eina nuo 2017 m. spalio mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 2098 civilines bylas, iš jų 896 priimtas sprendimas, 6 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 33 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėja civilinę bylą išnagrinėja per 96 dienas (apylinkių teismuose 79 dienos, Kauno apylinkės teisme 87 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 69 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 9 pakeisti ir 11 panaikintų. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 99,48 ir 84,06; apylinkių teismuose 99,66 ir 86,19). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Svetlanos Paninos 2017–2019 m. profesinės veiklos vertinimą, 2020 m. lapkričio 17 d. nutarė teisėjos Svetlanos Paninos profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti rusų (C1 lygiu), anglų (B2 lygiu) ir ispanų (B2 lygiu) kalbas, 2018 m. Teisėjų padėjėjų asociacijos valdybos sprendimu jai suteiktas Teisėjų padėjėjų asociacijos garbės nario statusas. Atrankos komisijai Kauno apylinkės teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje Svetlana Panina apibūdinama kaip darbšti, iniciatyvi, energinga, dėmesinga, savarankiška, atidi ir rūpestinga. Taip pat pažymima, kad teisėja yra Kauno apylinkės teismo Antikorupcijos komisijos narė ir aktyviai dalyvauja šios komisijos veikloje. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje Svetlana Panina apibūdinama kaip atsakinga, sąžininga, veikli, iniciatyvi, komunikabili, taktiška, korektiška, dėmesinga ir tolerantiška. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje nuomonėje Svetlana Panina apibūdinama kaip dalykiška, motyvuota ir taktiška, pažymima jos kryptinga motyvacija siekiant karjeros. Pokalbio su Atrankos komisija metu Svetlana Panina argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, dalykiškos ir savimi pasitikinčios asmenybės įspūdį. Svetlanos Paninos duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Svetlaną Paniną kaip vieną tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Rūta Latvelė, Rūta Kazlauskienė, Linas Zinkevičius, Jovita Einikienė, Kristina Lysionok, Dalia Trumpulienė, Violeta Petkevičienė, Aistė Petrevičienė, Ieva Navickaitė-Sakalauskienė, Diana Butrimienė, Vaidas Pajeda



ir Svetlana Panina yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Lina Mikalonienė

Nariai:



Marius Bajoras

Nijolė Kudabienė

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė

Skirgailė Žalimienė